

Propuneri pentru îmbunătățirea activităților didactice și de suport în FTEO

1. **Declararea, de către fiecare student, cu ocazia semnării contractului de studii, la înscrierea în noul an școlar, a numelui, localității și datelor de contact ale duhovnicului personal.** O măsură pentru conștientizarea studenților asupra unei datorii creștine fundamentale, ca și pentru situații în care contactarea duhovnicului este utilă facultății (probleme comportamentale ale studentului etc.). Totodată, a se solicita AORS ca binecuvântarea arhierească pentru admitere să pretindă o recomandare din partea duhovnicului solicitantului în cauză.
2. **Realocarea unei săli de clasă corespunzătoare pentru anul II TP.** Actuala sală (32), prin spațiul cu totul insuficient, reprezintă, practic, o invitație adresată studenților din anul II TP de a nu mai frecventa cursurile. Este de foarte mult timp cunoscut fenomenul de „criză din anul II” (numit ca atare chiar de unii studenți), cu mulți studenți care, comparativ cu anul anterior, frecventează semnificativ mai puțin atât cursurile, cât și programul liturgic. Situație este cunoscută, însă nu și recunoscută și adresată corespunzător. Ca propunere concretă, anii I-IV TP pot folosi cele patru săli mari de la etajul 2.
3. **Dotarea sălilor de clasă cu aparatura de videoproiecție necesară și întreținerea corespunzătoare a acestora pe tot parcursul anului universitar.** Pe parcursul anului care se încheie nu am putut folosi aparatura din sălile 44 (an III TP) și 45 (an IV TP), cu apariția situației, regretabile, de concurență pentru ocuparea sălii Stăniloae.
4. **Comunicarea regulată a deciziilor Consiliului Facultății către toți membrii corpului profesoral, asemenea comunicării deciziilor CA și ale Senatului.** În lipsa acestei comunicări, ne aflăm, uneori, în nefireasca situație că studenții sunt mai bine informați cu privire la activitatea CF, de către reprezentanții lor, decât cadrele didactice care nu fac parte din CF.
5. **Reluarea unor întâlniri periodice mai frecvente ale consiliului facultății.** Cred că abandonarea întâlnirilor regulate ale consiliului profesoral constituie una dintre cele mai deplorabile practici ale ultimilor ani. Chiar dacă acest consiliu nu prea mai are atribuții formale, comunicarea constantă dintre cadrele didactice este indispensabilă pentru păstrarea caracterului de comunitate creștină a facultății noastre. În lipsa acestor întâlniri care să păstreze și să anime spiritul colectivității noastre, comunicarea se restrânge la grupuri bazate doar pe simpatie și interes personal („bisericuțe”).
6. **Animarea activității sub-comisiei pentru calitate** ca instrument de auto-evaluare onestă și de formulare de propuneri privind îmbunătățirea continuă a tuturor activităților desfășurate în facultatea noastră, dincolo de obligațiile punctuale ale acestora cu ocazia vizitelor ARACIS.
7. **Rediscutarea situației programelor de master organizate după secțiile clasice (istorică, biblică, sistematică, practică).** În opinia mea, este un model anacronic și care generează de două decenii disparități mari în calitatea pregătirii masteranzilor, precum și absența inacceptabilă a disciplinelor biblice din programele analitice respective, cu afectarea studiilor doctorale biblice la nivel doctoral.
8. **Rediscutarea situației Centrului de Cercetare Teologică,** o instituție aflată într-o stare de insuficiență academică cronică.

9. **Examinarea situației colectivului de cadre didactice ale facultății noastre care va avea, începând cu anul universitar următor, doar 21 de titulari nu normă de bază, alți 4 titulari fiind pensionabili până în 2029.** Din câte știu, universitatea a retrogradat în trecut la nivel de departamente facultățile cu mai puțin de 20 de titulari. Ținând cont de criza economică și financiară curentă, cred că este o situație periculoasă pentru facultatea noastră.

08.07.2025

Sebastian Moldovan

Membru al SCEAC